



**Curso de Formación 2003
Aula de Solidaridad
Segunda Sesión: Sede de ICAI-ICADE**

Un año después del 11-S ¿dónde estamos?

Jesús A. Núñez
Director del Centro sobre Conflictos y Acción Humanitaria

Contenido

I: Hoy hace un año que la Alianza del Norte entró en Kabul

II: Qué nos ha llevado hasta aquí?

III: Identificación de causas y foros de resolución

IV: Oportunidad perdida

I: Hoy hace un año que la Alianza entró en Kabul (I)

Nueva etapa histórica sin nombre y sin marco explicativo. Rasgos:



Unilateralismo de EEUU sin rival



Guerra contra el terror como gran paradigma



Rearme (discursivo y militar):



fin de reducción de gastos militares



fin de estrategia de disuasión de guerra fría (tratado ABM, defensa antimisiles).

I: Hoy hace un año que la Alianza entró en Kabul (II)

➤ Primacía de intereses sobre principios:

- ✎ alianzas según intereses
- ✎ intereses impuestos vía violencia
- ✎ excusa terrorista

➤ Marginación de instancias multilaterales (ONU sobre todo)

➤ Recorte generalizado de derechos aceptado pasivamente:

- ✎ seguridad sobre libertad
- ✎ problemas para refugiados/desplazados/emigrantes

Qué nos ha llevado hasta aquí (A)









Lectura errónea de la guerra fría

- Victoria USA en vez de derrota general.
- Paz y seguridad fruto de victoria militar cuando en realidad:
 - ✎ Seg. propia resultado de la del vecino
 - ✎ Uso de fuerza es fracaso
 - ✎ Problemas principales no de naturaleza militar, sino social política y económica
- Tendencia a usar los mismos instrumentos usados en la guerra fría "contra los arsenales devastadores"
- Se pretende que la urgencia elimina métodos socio-económicos de largo plazo

Qué nos ha llevado hasta aquí (B) Respuesta USA ante el 11-S.

- Advertencia a posibles cooperantes con Al-Qaeda.
- Relanzar la economía reactivando el complejo militar-industrial.
- Garantizar suministros energéticos con menos dependencia árabe (interés por el Caspio/Cáucaso).
- Marcar diferencias con la UE o posibles rivales en hegemonía.
- Aprovechar clima USA para reforzar el poder de los republicanos.

Planteamiento Alternativo (I): Prevención de Conflictos y Coop. al desarrollo

-  Repaso de causas/efectos conocidas de conflicto:
-  Pobreza y exclusión:
 -  falta de oportunidades,
 -  analfabetismo, enfermedades, frustración.
-  Desigualdades, tensiones étnicas y religiosas.
-  Estados frágiles y violaciones de DD.HH.
-  Efectos desestabilizadores de las migraciones.
-  Proliferación de armas y deterioro medioambiental.

Planteamiento Alternativo (II): Prevención de Conflictos y Coop. al desarrollo

- Marco de referencia establecido por acuerdos, reiteradamente incumplidos. Cumbres de :
 - ✿ Río(92), Johannesburgo(02), Milenio, Tomdien,
 - ✿ Copenhage, Pekín, El Cairo, Monterrey etc
- No se lograrán:
 - ✿ En más de 70 países la educación total en 2015
 - ✿ Reducir a la mitad en 2015 el n°de pobres.
 - ✿ Dar 12.000 mill. para SIDA, sólo 483 en curso.
 - ✿ Dar el 0.7% de ayuda (AOD), por ahora 0.33.
- Demasiados ejemplos de falta de voluntad.

Planteamiento Alternativo (III): Qué debería centrar la atención



Prevención de conflictos :

- ✿ Reforma de la ONU
- ✿ Actuar en base a principios universales
- ✿ Diplomacia Preventiva
- ✿ Diálogo positivo (con condicionalidad)
- ✿ Instrumentos militares multilaterales (ONU)
- ✿ Derecho de injerencia.
- ✿ CPI



Se debe actuar antes, durante y después.

Planteamiento Alternativo (IV): Qué debería centrar la atención

- Cooperación al desarrollo, que debe entenderse mucho mas ampliamente que la AOD por los países desarrollados (PD):
 - ✿ Reglas comerciales justas.
 - ✿ Tratamiento de la deuda externa(condonación o reconversión).
 - ✿ Nueva estructura financiera internacional.
 - ✿ Transferencia de tecnología.
 - ✿ Ayuda al desarrollo (AOD).
- Sentar bases para que salgan salir del subdesarrollo, los países no desarrollados, (PND), proclives al conflicto.

OPORTUNIDAD PERDIDA

Necesidades Urgentes

Sin desarrollo económico y político no hay seguridad/estabilidad.
Necesidad de:



Cambiar de idea:



PD estabilidad = que nada cambie



PND desarrollo = crecimiento económico



Vencer inercias:



Cambiar reglas/interlocutores, no visión de corto plazo.



Resolver no es gestionar los problemas, delegando responsabilidades, minimizando egoístamente impactos.



Asumir de verdad los problemas:



PND: no pueden asumir cambio (Control por FMI, BM, OTAN, OMC..etc.).



PD: pueden, pero no quieren asumir que no se puede vivir siempre de desigualdades.

OPORTUNIDAD PERDIDA(II)

Movilización deseable

➤ Beneficiados de la globalización, quieren minimizar estados e instancias multilaterales.

➤ Movilizarse hacia:

✎ Reforzarlas para generar nuevas formas de globalización.

✎ Cambiar sus comportamientos actuales:

✎ Como consumidores: *activismo frente a multinacionales.*

✎ Como ciudadanos: *exigir cumplimiento de compromisos.*

➤ Utópico quizás, pero lo es más pensar que los privilegios serán indefinidos y no tendrán respuesta de los desfavorecidos.